

修辞分析：说服性论述中的信誉、情感与逻辑诉求



姓名：_____ 日期：_____

确定用来说服集会的古典上诉(Ethos、Pathos、Loogos),
要求建立公地保护区的呼吁

推定练习演讲:发言者和声明的证书是虚构的,评价口头上诉,而不是将证书视为经核实的证据。

安理会成员:三十年来,我一直担任这个山谷的水文首席研究主任,对供我们水库的每一个支流进行编目。我的技术调查结果由国家水文学会(埃索斯)独立同侪审查。42在过去七个季节中,人均工业消费上升至150(Logos)%。如果我们拒绝立即实施流域保护,这个地区的儿童很快就会醒来看到干水龙头和贫瘠的土壤。想象一下你的女儿和儿子的眼睛,并承认我们浪费了他们获得生命和水的基本权利以换取短期公司权(Pathos)。理由要求我们今天采取果断行动,而不是当最后一口井干涸的时候。

1. 当该发言者引用了30年的个人实地研究和经国家水文学院同行审查的认可,而哪个口头呼吁主要是建立起来的?

- A. 病态,产生深深的怜悯和悲伤
- B. Ethos, 通过展示经验丰富的专业专长、道德廉正和科学可信性
- C. 讽刺的讽刺旨在嘲弄未受过教育的听众
- D. 旨在误导选民的虚假对立谬论

2. 节选的哪些细节是LOGOS最清楚的例子(通过经验数据得出的逻辑吸引力)?

- A. 想象着你的女儿和儿子的眼睛...
- B.我们的含水层水平因42人均工业消费 由150%'
- C. 三十年来,我一直担任水文学首席研究员...
- D. 最后一口井会干涸

3. 引用“儿童醒来后,面对干水龙头”和“看着你女儿和儿子的眼睛”的形象, 其主要的空谈功能是什么?

- A. 它提供了市政产权的法律定义。
- B. 它利用Pathos利用父母保护本能、道德内疚和情感共鸣。
- C. 它证明儿童消耗的水比工厂多。
- D. 它改变了这个主题 与家庭无关的事情。